

Suwałki, 29 kwietnia 2020 r.

Zainteresowane osoby

AD.242.6.2020

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą „Budowa kanału deszczowego z trzema przelewami burzowymi, przelewem awaryjnym do Zalewu Arkadia i budowa zbiornika retencyjno-rozsączającego w Suwałkach” – Budowa zbiornika retencyjno-rozsączającego, Nr sprawy: AD.242.6.2020.

Działając na podstawie Części 1 § 21 *Regulaminu udzielania zamówień* udzielamy odpowiedzi na zadane pytanie:

Pytanie 1:

W projekcie Wykonawczym zaprojektowano „zbiornik retencyjno - rozsączający – kanałowy składający się z tuneli rozsączających wraz z kruszywem i gruntem rodzimym (piasek średni + kamienie) o łącznej retencji całkowitej ok. 4323 m³”. Zbiornik zaprojektowano z komór NT-BAS 2,6-D DUO producenta NAVOTECH IŚ Sp. z o.o. Założono wysokość komór równą 1,45 m oraz podsypkę kruszywową gr. 0,35 m i obsypkę kruszywową gr. 0,20 m.

Po dokonaniu analizy objętościowej retencji komór oraz objętości porów między kruszywem zasypowym stwierdza się, że przy tak dobranych wysokościach warstw oraz powierzchni na której należy posadzić zbiornik, dobrany układ rozsączający nie zapewnia wymaganej łącznej retencji całkowitej ok. 4323 m³. Należałoby zwiększyć ilość materiału kruszywowego w warstwie podsypkowej celem zwiększenia objętości retencyjnej uzyskanej dzięki dodatkowym pustkom między kruszywem. Domniemy, że nie chodzi o zachowanie łącznej pojemności jako pojemności układu komorowego wraz z objętością kruszywa podsypkowego, obsypkowego i między komorami nie odliczając objętości które zajmuje kruszywo.

W takim układzie prosimy o potwierdzenie że układ retencyjno - rozsączający ma spełniać łączną retencję 4323 m³ jako suma objętości układu komorowego i objętości przestrzeni powietrznej pomiędzy ziarnami kruszywa o granulacji 31-63 mm.

Prosimy również o potwierdzenie że brakującą pojemność zbiornika zaprojektowanego lub zamiennego (do osiągnięcia łącznej retencji 4323 m³) można uzyskać poprzez zwiększenie warstwy podsypkowej kruszywowej pod komorami wykonując głębszy wykop.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że brakującą pojemność zbiornika zaprojektowanego lub zamiennego (do osiągnięcia łącznej retencji 4323 m³) można uzyskać poprzez zwiększenie warstwy podsypkowej kruszywowej pod komorami wykonując głębszy wykop. Pojemność retencyjną zapewniają łącznie tunele, kruszywo, rurociągi doprowadzające oraz studnie do rzędnej 166,25.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie że przedkładając rozwiązanie zamienne zbiornika Wykonawca może zestawiać/projektować komory na styk jedna z drugą nie zachowując odległości podanej w projekcie określonej wartością min. 15 cm. W przypadku braku akceptacji takiego rozwiązania prosimy

o podanie minimalnej odległości między komorami lub potwierdzenie wartości określonej projektem jako 15 cm.

Odp.: Założeniem projektu było osiągnięcie wymaganej pojemności retencyjnej. Jeżeli przedłożone rozwiązanie będzie spełniało łączną retencję całkowitą ok. 4323 m³ łącznie z komorami oraz wytyczne montażowe dostawcy tuneli nie stanowią inaczej, rozwiązanie zostanie zaakceptowane.

Pytanie 3:

Z uwagi na rozbieżności między SIWZ a PW prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przemytego kruszywa kamiennego o granulacji 31-63 mm (tj. otoczek 31-63 mm) jako materiału na podsypkę, obsypkę oraz wypełnienie między komorami rozsączającymi? Czy jednak będzie wymagany materiał jako: tłuczeń płukany 31-63 mm (tj. kruszywo łamane, kliniec)?

Odp.: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa kamiennego o granulacji 31-63mm jako materiał na podsypkę, obsypkę oraz wypełnienie między komorami rozsączającymi.

Pytanie 4:

Proszę o podanie ilości tłucznia (kruszywa mineralnego) płukanego o uziarnieniu 31-63mm niezbędnego do obsypania komór drenazowych?

Podane ilości kruszywa określona w przedmiarze poz. 2 jest za mała do ilości zalecanej przez dostawcę komór drenazowych.

Odp.: Należy przyjąć taką ilość kruszywa kamiennego o granulacji 31-63mm jaką zaleca dostawca danego rodzaju komór drenazowych. Do kosztorysu należy uwzględnić taką ilość kruszywa, która łącznie z pojemnością tuneli, rurociągów dystrybucyjnych oraz studni do rzędnej 166,25 zapewni wymaganą pojemność retencyjną $V=4323 \text{ m}^3$.

Pytanie 5:

Proszę o sprecyzowanie jakie kruszywo ma być użyte do obsypania komór drenazowych, w SIWZ punkt. 2 „obsypka tłuczniem” i w rysunkach technicznych, natomiast w projekcie wykonawczym przemyte kruszywo kamienne o granulacji 31-63mm?

Odp.: Zamawiający informuje, że obsypanie komór drenazowych należy wykonać za pomocą kruszywa kamiennego o granulacji 31-63mm.

Pytanie 6:

Proszę podać jakie minimalne obciążenie będzie musiał przenieść teren nad komorami drenazowymi.

Odp.: Należy przyjąć obciążenie wymagane dla ruchu pieszego. Teren nad zbiornikiem ma pełnić funkcję rekreacyjną – zieleń urządzona (ciągi piesze, boisko trawiaste, zieleń urządzona).

Pytanie 7:

Proszę o sprostowanie występujących rozbieżności pomiędzy częścią opisową, a częścią graficzną. W części opisowej występują inne średnice i długości kanałów z rur niż w części graficznej (rysunek Kd1) zgodnie z obszarem oznaczonym na rysunku podgalającym zakresowi opracowania.

Odp.: Zamawiający informuje, że należy przyjąć średnice i długości zgodnie z częścią opisową projektu wykonawczego. Na odcinku Kd7-Kd7a zaprojektowany jest rurociąg z rur o średnicy DN800mm a na odcinku Kd7-Kd8a-Kd8 rurociąg z rur DN1000mm.

Pytanie 8:

Rozumiejąc, że wymogiem w budowanym zbiorniku przeznaczonym do rozsączania wody deszczowej jest zapewnienie pełnej możliwości inspekcji i czyszczenia systemu. Czy w związku

z tym, Zamawiający dopuści system w postaci skrzynek rozsączających, z kanałami do inspekcji i czyszczenia o wymiarze min 500x500 mm, do których poprzez ustawione na każdym kanale zbiornika studnie min 600 mm z poziomu terenu, można wprowadzić kamerę inspekcyjną i urządzenia do czyszczenia geowłókniny od wewnątrz zbiornika? Rozwiązanie umożliwia pracę dowolnych wymiarów sprzętu czyszczącego oraz kamer telewizyjnych z zachowaniem zasad BHP?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opartego na skrzynkach rozsączających.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie innego systemu retencyjno-rozsączającego i zastosowanie innej technologii niż przyjęta w SIWZ oparta na tunelach z komór rozsączających typu NT-BAS 2,6D-DUO?

Odp.: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne polegające na zmianie wielkości tuneli, ilości oraz sposobu montażu pod warunkiem ograniczenia zabudowy zbiornika do granic określonych w projekcie wykonawczym, zachowaniu pojemności retencyjnej zbiornika i zastosowaniu technologii opartej na tunelach rozsączających, po akceptacji przez Projektanta (zgodnie z p.1.1 Ogłoszenia o zamówieniu).

Pytanie 10: Czy Zamawiający dopuści wykonanie zbiornika opartego na technologii skrzynek retencyjno-rozsączających jeżeli taki zbiornik będzie rozwiązaniem równorzędnym, spełniającym wszystkie wymagania i parametry zawarte w opisie projektu wykonawczego a zarazem będzie rozwiązaniem tańszym niż komory typu NT-BAS 2,6D-DUO?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opartego na skrzynkach rozsączających.

Pytanie 11:

Jeżeli Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę systemu to czy potrzebne będzie dokonanie zmiany w projekcie i pozwoleniu na budowę i czy jeżeli wykonawca oświadczy, iż dokona tego na swój koszt to czy Zamawiający wydłuży termin wykonania zamówienia o czas potrzebny na dokonanie takiej zmiany i czas postępowania administracyjnego?

Odp.: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne polegające na zmianie wielkości tuneli, ilości oraz sposobu montażu pod warunkiem ograniczenia zabudowy zbiornika do granic określonych w projekcie wykonawczym, zachowaniu pojemności retencyjnej zbiornika i zastosowaniu technologii opartej na tunelach rozsączających, po akceptacji przez Projektanta (zgodnie z p.1.1 Ogłoszenia o zamówieniu). Przy takim rozwiązaniu będą to zmiany nieistotne nie wymagające zmiany pozwolenia na budowę.