

Suwałki, 28 lutego 2020 r.

Zainteresowane osoby

AD.242.1.2020

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie § 56 ust. 1 lit. e) *Regulaminu udzielania zamówień*, który obowiązuje w PWiK w Suwałkach Sp. z o.o. od dnia 24.03.2017 r. (z późn. zm.) zwanego dalej Regulaminem zawiadamia, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **„Budowa kanału deszczowego z trzema przelewami burzowymi, przelewem awaryjnym do Zalewu Arkadia i budowa zbiornika retencyjno-rozsączającego w Suwałkach” – Etap II i III - Budowa zbiornika retencyjno-rozsączającego, Nr sprawy: AD.242.1.2020** zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu otwarcie ofert miało miejsce w siedzibie Zamawiającego w dniu 13.02.2020 r. o godz. 11:10. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwota ta wynosi **1 148 105,15 zł brutto**.

Do dnia otwarcia ofert wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Data i godzina wpłynięcia	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa
1	13.02.2020 r. godz. 10:37	Przedsiębiorstwo Instalacji i Budownictwa Przemysłowego „BLOTTERM” Lidner, Bańkowski, Osewski Sp. J. ul. Sejneńska 80, 16-400 Suwałki	4 857 059,67
2	13.02.2020 r. godz. 10:39	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „PALWOD” EXPORT - IMPORT Ryszard Pawlukanis ul. Suwalska 16, 19-506 Goldap	4 499 754,87
3	13.02.2020 r. godz. 10:47	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego Sp. z o.o. ul. Noniewicza 85C lok. 18, 16-400 Suwałki	6 134 703,56
4	13.02.2020 r. godz. 10:50	Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Montażowe PREIZOL 16-400 Suwałki, ul. Leśna 23	5 927 349,23

Oferta z najniższą ceną złożona w przedmiotowym postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, o kwotę: **3 351 649,72 zł brutto**. Wniosek z prośbą, o możliwość zwiększenia środków finansowych na realizację przedmiotowego zamówienia o kwotę: **3 351 649,72 zł brutto** został przedłożony Kierownikowi Zamawiającego. Kierownik Zamawiającego odmówił zwiększenia środków finansowych na realizację tego zamówienia. Tak duża rozbieżność wynika z błędnie oszacowanej wartości zamówienia. Szacowania wartości zamówienia dokonano na podstawie kosztorysu. Po otwarciu ofert Zamawiający wystąpił do Projektanta (pismo z dnia 14.02.2020 r. AD.244.55.2018) o wyjaśnienie co mogło być przyczyną tak dużych rozbieżności między wyceną wartości kosztorysowej zamówienia a cenami ofert złożonych w postępowaniu. Projektant stwierdził, że w kosztorysie zaistniała oczywista omyłka cenowa w formie omyłki pisarskiej. Średnia cena jednostkowa 1. kpl. komory retencyjno – rozsączającej typu OKSY EKO MC-4500 została przyjęta 428,60 zł, a winna być przyjęta jako 4 286,00 zł. W związku z tą omyłką Zamawiający dokonał błędnie szacowania wartości zamówienia i nieprawidłowo przyjął kwotę przeznaczoną na realizację tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie § 57 ust. 1 lit. b) *Regulaminu*, który mówi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...), w powiązaniu z § 57 ust. 1 lit. e) *Regulaminu*, który mówi, że Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia (...).

.....
Kierownik Zamawiającego